



ДОКЛАД ЭКСПЕРТА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД

**МОСКОВСКАЯ
МЕЖДУНАРОДНАЯ
МОДЕЛЬ ООН
ИМ. В.И. ЧУРКИНА**



**ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ
ПОЛИТИКИ И ПРАКТИКИ
ИЗРАИЛЯ НА
ОККУПИРОВАННОЙ
ПАЛЕСТИНСКОЙ ТЕРРИТОРИИ,
ВКЛЮЧАЯ ВОСТОЧНЫЙ
ИЕРУСАЛИМ**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО ПАЛЕСТИНО-ИЗРАИЛЬСКОМУ КОНФЛИКТУ.....	5
ГЛАВА 2. ФИКСАЦИЯ НЕПРАВОМЕРНЫХ ДЕЙСТВИЙ СО СТОРОНЫ ИЗРАИЛЯ.....	11
ГЛАВА 3. ФИКСАЦИЯ НЕПРАВОМЕРНЫХ ДЕЙСТВИЙ СО СТОРОНЫ ПАЛЕСТИНЫ.....	16
ГЛАВА 4. ПОПЫТКИ МИРНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТА.....	22
ГЛАВА 5. СОБЫТИЯ ПОСЛЕДНИХ МЕСЯЦЕВ И НОВОЕ ОБОСТРЕНИЕ КОНФЛИКТА.....	21
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	23

ВВЕДЕНИЕ

Арабо-израильский конфликт – это один из наиболее известных, остро-развивающихся и многоплановых конфликтов современности, рассматриваемых в Международном Суде ООН. В своей основе этот конфликт – межнациональный.

Межнациональные конфликты – это распространенная разновидность социально-политических конфликтов, возникающих между представителями разных этносов, обычно проживающих в непосредственной близости на территории одного или соседних государств. В данном случае острота конфликта обуславливается не только непосредственной территориальной близостью соседствующих этносов, но и неразрешимым цивилизационно-религиозным противоречием. По мере обострения конфликта международное сообщество предпринимало различные действия с целью его разрешения, в том числе приветствовало и горячо обсуждало несколько обращений в Международный Суд ООН с просьбой о международно-правовом разрешении противоречия.

Международный Суд ООН, известный также как Международный Суд – главный судебный орган ООН. Формат работы Международного Суда уникален. Относительно всех органов ООН, это наиболее автономный и право-обусловленный орган: 15 судей выносят решения рекомендательного характера, основываясь на нормах и принципах международного права. Решения Суда носят такой характер в силу существования понятия абсолютного суверенитета государств как одного из основных принципов международного права, в то же время государства-члены ООН соглашаются на добровольное ограниче-

ние суверенитета в рамках Устава ООН¹ (ст. 2 п. 1). Эффективно ли международное право применяется в современном мире? Какую ответственность влекут неправомерные действия государств? Не противоречат ли друг другу два известных принципа международного права: право на самоопределение народов и право на нерушимость границ и целостность государственной территории? Эти вопросы актуальны всегда, но особенно острыми они становятся в периоды эскалаций конфликтов.

¹Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. – М., 1956

ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО ПАЛЕСТИНО-ИЗРАИЛЬСКОМУ КОНФЛИКТУ

Арабо-израильский конфликт вышел в международно-правовое поле в 1947 году, во время создания государства Израиль. С этого момента и началась длительная горячая фаза конфликта, вышедшего на мировую арену. Евреи и арабы долгие годы сосуществовали на палестинских территориях относительно мирно несмотря на культурные противоречия, но после создания государства Израиль вопрос обострился не только с политической, но и с демографической и экономической стороны, в частности, одними из краеугольных точек напряжения стали земельный вопрос и проблемы трудоустройства для арабского населения: после волн эмиграции евреи стали массово скупать земли у арабов, параллельно с этим активно развивалась экономика нового государства: гражданам подмандатных территорий, жившим на них до основания Израиля, стало не хватать экономических ресурсов, а резкий рост населения и его неприспособленность к модернизации производств спровоцировал рост безработицы среди арабов. Спустя короткое время конфликт вошел в горячую фазу, что не могло не обеспокоить международное сообщество, только недавно пережившее великое потрясение Второй мировой войны. Для понимания притязаний обеих сторон, стоит детально рассмотреть с международно-правовой точки зрения процесс создания двух государств на палестинской территории, результат которого и стал катализатором конфликта.

Одним из первых международно-правовых документов, принятых ООН по данному вопросу, стала

резолюция A/RES/181 (II) ГА ООН (1947), основной темой которой стало будущее правительство Палестины. Данная резолюция стала планом существования Палестины после окончания мандата (т.е. управления данной территорией) Великобритании (крайний срок, установленный в п. 2 раздела А части I 1 августа 1948г.), проект которого был утвержден Советом Лиги Наций в 1922г.,² и который был дополнен Трансиорданским меморандумом от 16 сентября 1922г.³ и вступил в силу 29 сентября 1923 г. после ратификации Лозаннского мирного договора.⁴

²Мандат Великобритании в Палестине, утвержденный Советом Лиги Наций 24 июля 1922 г. и основанный на ст. 22 Устава Лиги Наций, предполагал, что мандатарий обладает практическим всеми полномочиями в области законодательства и управления, несет ответственность за создание в стране политических, административных и экономических условий, которые с одной стороны обеспечивают создание еврейского национального дома и, а с другой – развитие самоуправляющихся институтов, гарантию основных и религиозных прав для всех жителей Палестины вне зависимости от расы и религии. В целом документ пронизан уважением обоим народам и их прав со стороны всего международного сообщества и призывом к их мирному сосуществованию, сперва контролируруемому Британией, а затем – самостоятельно.

³Трансиордания (буквально: «земля по ту сторону реки Иордан») – это территория, находящаяся между Иорданом и восточной границей Палестины. Трансиорданский меморандум является фактически поправкой в статью 25 Мандата Великобритании в Палестине и превращает Мандат в документ, который предполагает управление над двумя территориями.

⁴Лозаннский договор 1923 г., принятый в ходе Лозаннской конференции 1922-1923 гг., определял юридическую судьбу Османской империи и закладывал основы отношений мирового сообщества с Турцией. Этот договор заменил Севрский договор 1920 г., который так никогда и не вступил в силу и который также указывал на наличие британского мандата в Палестине (Palestine Royal Commission Report presented by the Secretary of the State for the Colonies to Parliament by Command of His Majesty, July, 1937, p. 31)

Резолюция предполагала создание Арабского и Еврейского государств. Вифлеем и Иерусалим должны были остаться городами с особым международным статусом под управлением ООН. Среди наиболее важных вопросов, с которыми пришлось столкнуться, особенно после окончания Второй мировой войны, был вопрос о национальном доме для еврейского народа в Палестине, за необходимость создания которого в частности выступало Британское правительство. Обосновывая свои территориальные требования, Палестина в первую очередь ссылается на Декларацию Бальфура 1917 г.⁵ Декларация была согласована основными союзными державами (Великобританией, Францией, Италией, Японией и Соединенными Штатами Америки (наблюдатель)) и позже единогласно одобрена Лигой Наций в 1922 году. Документ является юридически обязательным по сей день. По мнению Израиля, Соединенное Королевство имело мандат предлагать решения в соответствии с резолюциями, принятыми на конференции в Сан-Ремо, на которой был определен режим дальнейшего управления подмандатными территориями. Другими словами, резолюции, принятые на конференции в Сан-Ремо стали нормами *jus cogens*, закрепляющими в международно-правовом поле суверенитет еврейского народа в установленных границах на Палестинских территориях.

⁵Декларация Бальфура 1917 г. – официальное письмо министра иностранных дел Великобритании Артура Бальфура к лорду Ротшильду, представителю британской еврейской общины, для передачи Сионистской федерации Великобритании. Письмо содержит симпатию и одобрение в отношении создания еврейского национального дома, но в то же время, предостерегает от нарушения прав жителей Палестины, не состоящих в еврейских общинах.

Еврейское агентство⁶ признало резолюцию, несмотря на свою неудовлетворенность предлагаемыми решениями таких вопросов, как еврейская эмиграция из Европы и территориальные границы, установленные для предполагаемого еврейского государства. Против усиления еврейской иммиграции в Палестину решительно выступало и арабское население, составлявшее к середине 1940-х годов примерно две трети всего населения данной территории и которое заявило, что Генеральная Ассамблея одобрила этот план на условиях, недостойных Организации Объединенных Наций, и что арабы Палестины будут выступать против любого плана, который приведет к расчленению, сегрегации или разделу их страны или к предоставлению особого статуса и преференциального режима. Арабские общины в регионе были преимущественно мусульманские, причем ислам в то время служил и по сей день служит объединяющей силой арабской культурной идентичности.

Мусульмане считают Иерусалим одним из своих самых священных городов, в частности поскольку здесь находятся мечеть Аль-Акса и Купол Скалы. Для арабов Палестина имеет такое же большое религиозное значение, как и для евреев, поскольку считается частью дар аль-Ислама (обители ислама). Перекрывающиеся религиозные притязания на Иерусалим и Палестину стали одной из основополагающих причин к усилению напряженности между еврейскими и арабскими общинами.

⁶Еврейское агентство было также признано публичным органом в ст. 4 Мандата Великобритании в Палестине 1922 г.. Оно было создано для кооперации с управленческими органами Палестины в экономических, социальных и других вопросах, которые являются ключевыми для еврейского национального дома и еврейского народа в Палестине.

В целом, периодизацию конфликта можно обозначить следующим образом:

1. Хотя Государство Израиль было создано лишь в 1948 г., история конфликта на самом деле охватывает около столетия, начиная с конца XIX века и заканчивая временем, когда возникло сионистское политическое движение, давшее начало борьбе евреев за собственное государство.
2. Горячая фаза конфликта между Израилем и Палестиной началась в 1948 г., когда в ходе создания двух новых государств Палестино-израильский конфликт стал новой частью более крупного противостояния. Арабо-израильский конфликт представлял собой противостояние ряда арабских стран, а также арабских радикальных военизированных группировок, поддерживаемых частью коренного арабского населения, проживающего на подконтрольных Израилю палестинских территориях, с одной стороны, и сионистским движением и Государством Израиль с другой стороны. В 1949 году был подписан мирный договор, прекращающий боевые действия между Израилем и соседними арабскими государствами.
3. После Шестидневной войны 1967 г., в результате которой Израиль оккупировал Западный берег реки Иордан, сектор Газа, район Восточного Иерусалима и Голанские высоты, Совет Безопасности ООН принял резолюцию S/RES/242 СБ ООН (1967), в которой призывал к выводу израильских войск с оккупированных территорий.
4. В дальнейшем противостояние приняло затяжной характер. Существует множество резолюций ООН, с которыми связаны длительные переговоры и споры

между сторонами. Некоторые из них включают в себя резолюцию S/RES/338 СБ ООН (1973), которая призывает к прекращению огня в войне Йом-Кипур, и резолюцию A/RES/3236 (XXIX) ГА ООН (1974), которая призывает Израиль прекратить оккупацию палестинской территории.

ГЛАВА 2. ФИКСАЦИЯ НЕПРАВОМЕРНЫХ ДЕЙСТВИЙ СО СТОРОНЫ ИЗРАИЛЯ

«Народ Палестины до сих пор мечтает о свободе и достоинстве, которых он был лишен на протяжении десятилетий. Народ Израиля мечтает о безопасности на долгое время. Никто из них не может удовлетворить свои законные стремления при неурегулированном конфликте. Сегодня мы достигли критической стадии в попытках выйти за рамки урегулирования кризиса, и возобновляем усилия по поддельному разрешению конфликта».

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Пан Ги Мун. Февраль 2007 года

С момента образования Израиля в 1948 г., эти земли на восточном побережье Средиземного моря на границе с Сирией, Ливаном, Иорданией и Египтом стали местом постоянных столкновений и насилия. ООН продолжает играть важную роль в поиске мирного решения этого конфликта. Однако, несмотря на множество резолюций, принятых ООН в отношении Израиля и Палестины, Израиль продолжает нарушать их и подрывать основы международного права. Следующие примеры нарушения резолюций ООН Израилем в Палестине вызывают серьезную озабоченность и требуют внимания мирового сообщества.

Строительство Израилем разделительного барьера

Палестино-израильский конфликт неразрывно связан с миграционным кризисом на Ближнем Востоке-

ке. В ходе Шестидневной Войны 1967 г. более 300 тысяч беженцев покинули оккупированные Израилем Сектор Газа и Западный берег Иордана, переселившись в Иорданию и Сирию. Из них 120 тысяч человек составили беженцы с территорий, занятых Израилем в 1948 году. Статья 13 Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ)⁷ гласит: «каждый имеет право покинуть любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну».

Израиль в категорической форме не признает применимость IV Женевской конвенции⁸ к территориям сектора Газа и Западного берега р. Иордан, включая Иерусалим, и утверждает, что все резолюции ООН, решения международных форумов и объединений в отношении арабо-израильского конфликта носят не обязательный к исполнению, а рекомендательный характер.

Важным документом, сформулировавшим подход для разрешения конфликта, является резолюция S/RES/242 СБ ООН (1967). В 2004 году в Международном Суде было рассмотрено знаковое в контексте этого конфликта дело, касающееся строительства Израилем разделительного барьера на Западном Берегу. Суд вынес консультативное заключение,⁹ в котором заявил, что строительство Израилем барьера является нарушением международного права и призвал к его демонтажу. Однако, несмотря на это решение, Израиль продолжил строительство, подчеркивая ограниченность влияния Международного Суда на разрешение конфликта.

⁷Всеобщая декларация прав человека 1948 г. // принята резолюцией A/RES/217 (III) ГА ООН (1948)

⁸Конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны // Женева, 1949 г.

⁹Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory, Advisory Opinion, I.C.J. Reports 2004, p. 136

Принудительное выселение палестинцев с оккупированных территорий

Ежегодно Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея ООН подтверждают основное положение резолюции S/RES/242 СБ ООН (1967) о том, что «все законодательные и административные меры и действия, предпринятые Израилем, оккупирующей державой, которые изменили или имели своей целью изменить характер, правовой статус и демографический состав Иерусалима, остаются недействительными». ООН призывает не участвовать в политике проводимой Израилем на оккупированных территориях, и избегать действий, в том числе в сфере помощи, которые могут быть использованы Израилем для проведения своей политики аннексии и поселений или любой другой политики и практики, упомянутых в настоящей резолюции.

Согласно резолюции S/RES/242 СБ ООН (1967), Израиль должен был прекратить огонь и покинуть все оккупированные территории. Некоторые утверждают, что двусмысленность резолюции S/RES/242 СБ ООН (1967) позволила обеим сторонам по-разному интерпретировать ее требования. Израиль утверждает, что не требует полного вывода войск со всех оккупированных территорий без взаимно согласованных территориальных корректировок. С другой стороны, арабские государства и палестинцы интерпретируют это как необходимость полного выхода Израиля со всех территорий, захваченных в 1967 г.. Эти разногласия по поводу толкования создали препятствия во время переговоров и способствовали продолжающимся спорам по поводу поселений, границ и статуса Иерусалима.

Раздел Иерусалима и вопросы установления администрации

В основу резолюции A/RES/181 (II) ГА ООН (1947),

посвященной разделу Иерусалима, была положена формула: демилитаризованный Иерусалим как отдельное образование, находящееся под эгидой Совета по Опеке ООН, который должен разработать статус Иерусалима и назначить губернатора. Однако эта формула так и осталась на бумаге. Арабские страны ее не признали, а израильское правительство настаивало на включении еврейских кварталов Иерусалима в состав государства Израиль.

Ассимиляционная политика

Согласно отчетам докладчика по правам человека на оккупированных территориях,¹⁰ в Израиле процветает политика апартеида, то есть разделения по национальному или социокультурному признаку. Критики Израиля обвиняют его в установлении апартеида на оккупированных палестинских территориях, таких как Западный берег реки Иордан и сектор Газа. Они утверждают, что палестинцы на этих территориях живут под строгим контролем израильских вооруженных сил, что приводит к ограничениям в их жизни и нарушениям прав человека. Стремление к территориальному контролю над палестинскими землями и демографическая проблематика, вызванная вопросом расового соотношения между еврейским и арабским населением, стали причиной возникновения апартеида.

Сторонники Израиля отрицают наличие апартеида, ссылаясь на то, что сама страна имеет демократические институты и является единственной демократией на Ближнем Востоке. Они также подчеркивают, что Израиль сталкивается с постоянными террористическими угрозами и считает,

¹⁰ Report of the Special Rapporteur on the Simulation of Human Rights in the Palestinian Territories Occupied Since 1967 A/HRC/49/87

что некоторые меры безопасности, предпринимаемые правительством Израиля, являются необходимыми. Оценка, является ли политика Израиля апартеидом или нет, в значительной степени является объектом противоречий и споров. Международные организации и правозащитные группы проводят наблюдение за ситуацией и предпринимают меры для защиты прав палестинского населения.

Независимо от точек зрения, политика Израиля на оккупированных палестинских территориях продолжает вызывать беспокойство и требует более комплексного решения.

ГЛАВА 3. ФИКСАЦИЯ НЕПРАВОМЕРНЫХ ДЕЙСТВИЙ СО СТОРОНЫ ПАЛЕСТИНЫ

«Народ и руководство Палестины проявили добрую волю и добровольно приняли положения дорожной карты и другие предложения, призванные положить конец оккупации палестинской территории Израилем с тем, чтобы все народы Ближнего Востока могли жить в мире, безопасности и стабильности. Другой стороне – Израилю – требуется решительно отреагировать на это словом и делом».

*Генеральный секретарь и Председатель
центрального комитета ФАТХа
Фарук аль-Каддуми. Декабрь 2004 года*

Несмотря на то, что в основном ООН выступает с поддержкой палестинской стороны в борьбе за создание национального государства, на протяжении развития конфликта также был зафиксирован ряд нарушений с палестинской стороны. Одним из наиболее заметных и очевидных нарушений со стороны Палестины в Израиле является нарушение принципов международного права во время эскалаций конфликта, в частности нарушение первого принципа международного права: «отказ от угрозы силой или ее применения как против территориальной целостности или политической независимости любого государства, так и каким-либо иным образом, несовместимым с целями Организации

Объединенных Наций».¹¹ Некоторые из эпизодов нарушений этого фундаментального принципа, совершенных Палестиной, включают ракетные атаки на израильские города и поселения, нападения на израильских граждан и вооруженные протесты на границе с Израилем. Подобные действия не только неприемлемы с точки зрения международного права, но и причиняют человеческие потери и создают угрозу для безопасности израильского населения.

¹¹ Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций 1970 г. // Принята резолюцией A/RES/2625 (XXV) ГА ООН (1970)

ГЛАВА 4. ПОПЫТКИ МИРНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТА.

Одной из самых крупномасштабных конференций по урегулированию ближневосточного конфликта принято считать Мадридскую конференцию, которая прошла с 30 октября по 1 ноября 1991 г. Организаторами конференции выступили Советский Союз и Соединенные Штаты Америки, их усилия были направлены на то, чтобы другие арабские страны последовали примеру Египта и подписали мирные договоры с Израилем. Также стороны конфликта должны были выполнить требования Резолюции S/RES/242 СБ ООН (1967)¹² и резолюции S/RES/338 СБ ООН (1973),¹³ предусматривающих освобождение Израилем всех оккупированных им с 1967 г. арабских территорий и право всех государств региона на независимое существование в пределах признанных границ, обеспечение законных прав палестинского народа, достижение безопасности и мира для израильтян. После начала ближневосточного мирного процесса в Мадриде в 1991 г. проблема беженцев рассматривалась палестинцами, Израилем, другими региональными партиями и внешними субъектами в различных политических рамках. На конференции был впервые установлен принцип «мир в обмен на территорию», который означает вывод израильских войск (сдача земли) и прекращение всех претензий или состояний войны (заключение мира). Поскольку резолюция предусматривает, что должны применять-

¹² Резолюция S/RES/242 СБ ООН (1967) <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/18/PDF/NR024118.pdf?OpenElement>

¹³ Резолюция S/RES/338 (1973) <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/289/05/PDF/NR028905.pdf?OpenElement>

ся оба принципа, их можно рассматривать вместе как предоставление земли в обмен на мир.

Существенный вклад также привнесла конференция в Осло. В 1993 г. были подписаны Осло I и Осло II,¹⁴ соглашения, ставшие основой для дальнейших переговоров между Израилем и Организацией освобождения Палестины. Результатом реализации этих соглашений должно было стать формирование Временного органа палестинского самоуправления (выборного Совета) для палестинского народа на Западном берегу и в секторе Газа. Юрисдикция Совета охватывала территорию Западного берега и сектора Газа, за исключением вопросов, которые были согласованы в ходе переговоров о постоянном статусе: Иерусалим, поселения, дислокация военных и израильтяне. Согласно ст. 7 израильская и палестинская делегации должны были провести переговоры для заключения соглашения о переходном периоде. Временное соглашение должно указывать, в частности, структуру Совета, число его членов и передачу полномочий и ответственности израильскими военными властями и их гражданской администрацией Совету. Временное соглашение должно также указывать исполнительные полномочия Совета, законодательные полномочия и независимые палестинские судебные органы. Израиль согласился уйти из сектора Газа и района Иерихона.

Одной из важнейших вех в развитии попыток мирного урегулирования вопроса стало создание четырехстороннего института урегулирования ближневосточного конфликта – «Ближневосточного

¹⁴ Договоренности о временных мерах по самоуправлению ("Договоренности Осло") A/48/486--S/26560, 1993 включают в себя согласование порядка самоуправления в Палестине: выборы, юрисдикция, постоянный статус, а также координацию в экономической, информационной, политической сферах.

Квартета» – комиссии в которую вошли США, Россия, Европейский Союз и ООН. Конечной целью Квартета должно было стать обеспечение мирного сосуществования двух государств на соседствующих территориях. Квартет регулярно проводил переговоры по примирению сторон, ссылаясь на свою «маршрутную карту» мирного разрешения конфликта. Такая система взаимодействия была перспективной и двигала решение вопроса в мирную сторону, для примера и понимания вектора работы института стоит взглянуть на заседание «Квартета» по ближневосточному урегулированию,¹⁵ состоявшееся 23.09.2011 – одно из многочисленных заседаний, проведенных с целью приближения к мирному урегулированию конфликта.

К сожалению и эта попытка мирного урегулирования не увенчалась успехом. Ближневосточный квартет прекратил свое существование после заявления США об отказе сотрудничать с Россией.

¹⁵ Совещание «квартета» по ближневосточному урегулированию
<https://news.un.org/ru/story/2011/09/1190201>

ГЛАВА 5. СОБЫТИЯ ПОСЛЕДНИХ МЕСЯЦЕВ И НОВОЕ ОБОСТРЕНИЕ КОНФЛИКТА

Первые дни октября 2023 года на палестинских территориях были отмечены серьезным насилием и резко обострившимся конфликтом между Арабским миром и Израилем. Конфликт начался после того, как боевики ХАМАС (во многих странах признана террористической организацией) – правящей партии Сектора Газа – осуществили ряд вооруженных нападений и террористических актов на территории Израиля.

Неоднозначные действия ХАМАС ожидаемо повлекли за собой не только вооруженный ответ израильских сил безопасности (ЦАХАЛ), но и бурю противоречивых заявлений мировых правительств и волны протестов по всему миру. Многие мусульмане вышли на улицы, чтобы выразить свое возмущение и протестовать против израильской политики и насилия. В результате этих столкновений погибли и пострадали десятки палестинцев и израильтян, включая женщин и детей. Конфликт вызвал огромное волнение и негативную реакцию со стороны международного сообщества. Ряд стран выразили обеспокоенность и призвали к прекращению насилия и возвращению к переговорному процессу для достижения мирного решения, в то же время мнения мирового сообщества решительно разделились. ООН также провел ряд заседаний по этому вопросу: в частности заседание СБ ООН 24.10.2023.¹⁶

¹⁶ Заседание СБ ООН 2023 24.10.2023 <https://away.vk.com/away.php?rh=ec7b98d5-36cb-4bea-b66d-1edf7d109000>

Ситуация в Палестине остается напряженной и нестабильной, и важно следить за развитием событий через надежные источники новостей, освещающие конфликт с различных сторон. Международное сообщество стремится к дипломатическим усилиям и мирному разрешению конфликта, чтобы достичь справедливого и устойчивого мирного соглашения между Израилем и Палестиной, но на данный момент можно твердо констатировать, что конфликт перешел в состояние войны. Об этом нам говорят прямые заявления израильского правительства, а также утвержденные лидерами ХАМАС цели, их призывы и проводимая политика.

Дипломатическое решение конфликта осложняет идеологическое разделение мирового сообщества и глобальный передел сфер влияния. В частности страны Запада и США всецело поддерживают действия Израиля в данной ситуации, а Глобальный Юг, РФ и ряд стран-союзников, в свою очередь выступают за прекращение огня на любых условиях. Также нельзя игнорировать и экономический фактор, который является важной точкой в разрешении любого конфликта, а в этой ситуации стоит особо остро, так как Ближний Восток – нефтяной регион, и одним из главных игроков в мировой дискуссии становятся арабские монархии залива, Саудовская Аравия и Катар, являющиеся мусульманскими странами. Диалог осложняют и культурно-религиозные противоречия, что мотивирует международное сообщество искать разрешение конфликта у соответствующих инстанций.

На данный момент трудно делать выводы о векторах дальнейшего разрешения конфликта, стоит лишь добавить, что несмотря на ряд противоречий, международное сообщество прикладывает все силы на попытки балансировки интересов и перевод конфликта в фазу деэскалации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение стоит отметить, что арабо-израильский конфликт остается глубоко укоренившимся спором, легкого решения которого в ближайшее время не предвидится. Международный Суд ООН несколько раз рассматривал юридические вопросы, связанные с этим конфликтом, но столкнулся с рядом проблем из-за невозможности обеспечения соблюдения требований некоторыми вовлеченными сторонами.

Различные резолюции и документы ООН были представлены для содействия миру и решения территориальных споров, но столкнулись с проблемами в интерпретации и реализации. Резолюции ООН сыграли значительную роль в разрешении арабо-израильского конфликта, обеспечив основу для переговоров и направляя действия сторон в мирное русло. Однако некоторые резолюции, касающиеся конфликта, подверглись критике за односторонность и предвзятость. Израиль часто критиковал некоторые резолюции как несправедливо нацеленные на его действия, игнорируя при этом палестинские злоупотребления или более широкую региональную динамику. При этом Иерусалим должен был получить статус международного города. План раздела не принес мира Палестине, а насилие переросло в войну на Ближнем Востоке, которую удалось остановить лишь благодаря вмешательству ООН. Одно из двух предусмотренных в плане раздела государств провозгласило свою независимость в качестве государства Израиль, и в результате последовавших

за этим рядом войн оно расширило свою территорию за счет оккупации всей Палестины. Предусмотренное планом раздела арабское палестинское государство так и не появилось на карте мира, и в течение последующих тридцати лет и по сей день оба народа борются за свои права.

